

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D C, veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Ref. 2022-00591.**

Revisado las presentes diligencias, de entrada encuentra el Despacho que existen yerros en el trámite del proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante adelantado por **Adrián Felipe Camacho Gómez** procedimiento consagrado en la Ley 1564 de 2012, Título IV, Capítulo I., que impiden que pueda surtir en debida forma a fase de liquidación.

En efecto, el legislador, a fin de dar una posibilidad de recuperación a aquellas personas naturales no comerciantes, que se encontraran insolventes y no pudieran atender de forma adecuada sus obligaciones, creó un nuevo régimen de insolvencia para éstas, que tiene como punto de partida el procedimiento de negociación de deudas, a fin de llegar un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias; luego, la convalidación del acuerdo privado y finalmente, sino es posible alguna de las anteriores la liquidación patrimonial.

Para acudir dicho procedimiento es menester que el deudor presente una solicitud de trámite de negociación de deudas atendiendo todos y cada uno de los requisitos dispuestos en el artículo 539 del Código General del Proceso, no obstante revisada la documentación remitida se advierte que la solicitud radicada por el señor Adrián Felipe Camacho Gómez fue aceptada por el centro de conciliación sin que se hubiese acreditado el cumplimiento de tales exigencias.

En efecto, nótese que en el escrito que dio inicio al presente trámite no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3º ibídem, en lo concerniente a la relación que de acreedores que debe contener la solicitud habida cuenta que no se señaló en la totalidad de los créditos la tasa de interés aplicada, documentos en que constan las obligaciones, fecha de otorgamiento y vencimiento de los créditos ni se indicó si se desconocía la información

Aunado lo anterior, resulta de carácter imperativo traer a colación lo normado en el artículo 533 del estatuto procesal según el cual *“Conocerán de los procedimientos de negociación de deudas y convalidación de acuerdos de la persona natural no*

*comerciante los centros de conciliación del lugar del domicilio del deudor expresamente autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho para adelantar este tipo de procedimientos, a través de los conciliadores inscritos en sus listas. Las notarías del lugar de domicilio del deudor, lo harán a través de sus notarios y conciliadores inscritos en las listas conformadas para el efecto de acuerdo con el reglamento.”*

Aplicadas las anteriores nociones al caso concreto, se observa que tampoco se tiene certeza acerca de la competencia que le asistía al Centro de Conciliación y Arbitraje Fenalco, para conocer del trámite de negociación de deudas del señor Adrián Felipe Camacho Gómez, toda vez que, no es claro el lugar de domicilio del deudor habida cuenta que en la solicitud inicial se hace referencia a la ciudad de Bogotá, sin embargo, en la demanda del proceso ejecutivo que cursa en su contra ante el Juzgado 7° Civil Municipal de Barranquilla, se menciona que corresponde a dicha circunscripción territorial.

Ahora bien, cumple precisar que para el desarrollo de la negociación de deudas, en el artículo 550 del Código General del Proceso, se dispuso evacuar una audiencia en la que se determina una relación detallada de las acreencias, una propuesta de pago por parte del deudor que se pone a consideración de los acreedores quienes tienen la posibilidad de realizar contrapropuestas a fin de llegar a un acuerdo de pago, en caso contrario si se llegase a dar el fracaso de negociación corresponde al autoridad jurisdiccional conocer de la liquidación patrimonial pues como primera medida el conocimiento de estos trámites se encuentra asignado a los centros de conciliación y notarías del lugar del domicilio del deudor a través de los conciliadores autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho quienes deberán fungir como mediadores y se encuentran facultados para propiciar fórmulas de arreglo. Sobre el punto los numerales quinto y sexto de la citada norma establecen que:

*“5. El conciliador solicitará al deudor que haga una exposición de la propuesta de pago para la atención de las obligaciones, que pondrá a consideración de los acreedores con el fin de que expresen sus opiniones con relación a ella.*

*6. El conciliador preguntará al deudor y a los acreedores acerca de la propuesta y las contrapropuestas que surjan y **podrá formular otras alternativas de arreglo.**”*  
(Énfasis fuera de texto)

En ese orden de ideas, verificada la “CONSTANCIA -REGISTRO No. 000007-21”, mediante la cual se declara el fracaso del proceso de negociación de deudas de Adrián Felipe Camacho Gómez suscrita por Katherine Leonora Santander Santacruz, en calidad de abogada conciliadora, no se avizora que esta última hubiese dado cumplimiento a lo antes dispuesto, esto es, que propusiera soluciones de arreglo, a fin que las partes logran resolver sus discrepancias y llegaran a un acuerdo siendo este en últimas el fin del proceso de insolvencia de

persona natural no comerciante, de modo que ante dicha omisión no es dable continuar con el trámite de liquidación patrimonial en esta sede judicial.

Por lo anterior se ordena devolver las presentes diligencias al Centro de Conciliación y Arbitraje Fenalco.

**Notifiquese,<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f49eb2d35705b8693539bdbc4fcfc923ceec82ce03ea02cffc4cc7dec9a4a485**

Documento generado en 23/06/2022 12:42:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 65 de 24 de junio de 2022.